

## EXPUNERE DE MOTIVE

Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, modificată și completată, cât și OG 35/2002, care aprobă Regulamentul-cadru al consiliilor locale, inclusiv Regulamentul propriu de organizare și funcționare adoptat în acest sens, au dat naștere la o practică neunitară la nivelul consiliilor locale, în ceea ce privește aplicarea art.35 alin.(1) și 47.

La nivel local, în practica unor consilii locale, dacă președintele de ședință ale în condițiile legii, pe o perioadă de maxim 3 luni, lipsește motivat sau nemotivat de la ședințele ordinare sau extraordinare ale consiliului local, este ales din rândul consilierilor locali în funcție, la propunerea liderilor grupurilor de consilieri locali, un președinte de ședință, care preia toate prerogativele prevăzute de regulamentul propriu de organizare și funcționare, contravenind astfel prevederilor art.47, teza a II-a. Această teză nu are precizia normativă corespunzătoare, întrucât nu face o distincție netă între ipoteza în care ședința consiliului a fost condusă de un alt consilier decât cel ales inițial în acest scop pe o perioadă de până la 3 luni, când hotărârea va fi , desigur, semnată de către acesta și situația în care președintele de ședință refuză semnarea hotărârii, caz în care ea va fi semnată de 3-5 consilieri.

Față de cele de mai sus, am inițiat prezenta propunere legislativă în scopul asigurării unei practici unitare la nivelul autorităților administrației publice locale.

**În numele inițiatorilor:**

**Senator PSD Darius-Bogdan VÂLCOV**

